

**АНАЛИЗ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ  
ПО ИНДЕКСУ ГЛОБАЛЬНОЙ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ:  
ДЛЯ РОССИИ, КАЗАХСТАНА, КИТАЯ**

**Аннотация.** Рассмотрено исследование конкурентных предпочтений по индексу глобальной конкурентоспособности. Приведены основы решения уточняющих задач анализа в информационной среде индекса при отражении результатов средствами визуализации. Оценка и отражение сильных и слабых сторон дается в сравнении друг с другом по расположению стран в рейтинге контрольных показателей. По результатам анализа представлены различия в условиях национальной конкурентоспособности для России, Казахстана, Китая.

**Ключевые слова:** индекс глобальной конкурентоспособности, анализ, информация, рейтинги, визуализация, Россия, Казахстан, Китай.

**S.S. Gordeev**

**THE ANALYSIS OF STRATEGIC PREFERENCES ON  
THE INDEX OF GLOBAL COMPETITIVENESS:  
FOR RUSSIA, KAZAKHSTAN, CHINA**

**Annotation.** The research of competitive preferences of the countries on an index of global competitiveness is considered. Bases of the solution of the specifying analysis tasks to the information environment of an index, and reflection of results are given by visualization tools. Assessment and reflection strong and weaknesses is given in comparison with each other on an arrangement of the countries in the rating of control indicators. By results of the analysis distinctions in the conditions of national competitiveness for Russia, Kazakhstan, China are presented.

**Keywords:** Global Competitiveness Index, analysis, information, ratings, visualization, Russia, Kazakhstan, China

Индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index) [8] является одним из ключевых глобальных аналитических исследований Всемирного экономического форума (World Economic Forum).

*Индекс глобальной конкурентоспособности и информационная среда анализа.* Индекс глобальной конкурентоспособности (далее индекс) отражает обобщённую оценку фундаментальных проблем развития полутора сотни стран. В оценке рассматривается система из более сотни переменных (характеризующих конкурентоспособность стран мира с разным уровнем экономического развития). Далее формируются индексы 12 контрольных показателей, т.е. итоговый (обобщающий) индекс. Подобный анализ предполагает исследование ряда фундаментальных вопросов развития. Среди них: определение конкурентных преимуществ и формулирование основ политики развития ключевых реформ. Помимо публикуемого отчета, результатом построения индекса также является информационная онлайн система отображения контрольных показателей [7] и соответствующая база данных. Здесь представлены упорядоченные результаты ранкинги (таблицы с ранжированными значениями показателей, от англ. rankings).

Открытость и доступность подобных информационных материалов позволяет провести дальнейший более глубокий анализ по отдельным узким и прикладным вопросам. В общем случае проведение такого анализа предполагает выполнение *дополнительных операций по обработке информации*. Данные индекса глобальной конкурентоспособности в этом случае образуют *исходную информационную среду* для решения множества (определенного класса) уточняющих задач анализа и оценки (далее задач анализа). Ниже рассматриваются основы и результаты решения подобной задачи подобного класса в информационной среде индекса.

*Особенности анализа и отражения конкурентных преимуществ по данным индекса глобальной конкурентоспособности.*

Рассматриваемый класс уточняющих задач анализа построен на более детальном исследовании информации индекса глобальной конкурентоспособности. Фактически подобные задачи образуют некоторую *информационную надстройку* для более глубокого изучения отдельных проблемных вопросов по материалам индекса.

Пример подобной уточняющей задачи - *анализа предпочтений по данным индекса глобальной конкурентоспособности для России*

– *Казахстана – Китая* рассматривается ниже. Основные вопросы исследования – *оценка и анализ конкурентных преимуществ*.

Решение такой задачи во многом определяется информационной составляющей. Поиск решения предполагает выполнение ряда *проблемно ориентированных операций по обработке данных*. Среди них особое место занимает *визуализация в среде информационных технологий*. Для данного класса задач визуализация полностью интегрируется в процесс поиска решений. Далее затрагиваются фундаментальные вопросы визуализации качества и использования информации при поиске решений [6].

Основы по решению подобных задач связаны с двумя этапами:

- 1) этап 1 – оценка однородности текущей экономической ситуации по странам:
- 2) этап 2 – оценка сильных и слабых сторон экономики стран относительно друг друга.

Рассмотренные основные операции реализуются в рамках гибкого информационно адаптированного алгоритма [1]. Использование специально адаптированных средств визуализации и представления результатов в графическом виде значительно расширяет сферу возможного применения подобного анализа. Результаты анализа в графическом виде автоматически дополняют как материалы стандартного отчета, так и отдельные уточняющие локальные исследования [5]. По итогам подобного анализа расширяется экспертная база для принятия решений, что дополняет результаты традиционных прикладных исследований, связанных с анализом экспорта-импорта [4]. Ниже рассмотрены основные результаты и возможности изложенного подхода для анализа и отражения особенностей развития, конкурентоспособности и условий взаимодействия трех стран: России, Казахстана и Китая.

*Особенности и результаты анализа конкурентоспособности и визуализация оценок*. В рассматриваемом варианте задачи анализа информационной основой является выборка рейтингов по ключевым показателям индекса 2016-2017 годы [2]. В таблицу также включены показатели США, как самой большой экономики мира, и Швейцарии, как лидера мирового рейтинга.

*Этап 1. Оценка однородности текущей экономической ситуации по странам*. Детальная оценка выполняется путем сравнений положений стран в рейтингах по всем ключевым показателям с итоговым положением в рейтинге. Оценка однородности текущей

экономической ситуации и ее сильных и слабых приведены в таблице 1.

Таблица 1

Оценка однородности текущей экономической ситуации:  
контрольные показатели в сравнении с итоговым индексом  
(разность между позициями в рейтинге)

	Россия	Казахстан	Китай	США	Швейцария
1. Качество институтов.	-45	4	-17	-24	-5
2. Инфраструктура.	8	-10	-14	-8	-5
3. Макроэкономическая стабильность.	-48	-16	20	-68	-3
4. Здоровье и начальное образование.	-19	-41	-13	-36	-7
5. Высшее образование и профессионализм.	11	-4	-26	-5	-3
6. Эффективность рынка товаров и услуг.	-44	-9	-28	-11	-5
7. Эффективность рынка труда.	-6	33	-11	-1	0
8. Развитость финансового рынка.	-65	-51	-28	0	-7
9. Уровень технологического развития.	-19	-3	-46	-11	0
10. Размер внутреннего рынка.	37	8	17	1	-38
11. Конкурентоспособность компаний.	-29	-44	-6	-1	0
12. Инновационный потенциал.	-13	-6	-2	-1	0

В ней отражены отклонения между положением в итоговом рейтинге индекса и положениями в рейтингах контрольных показателей (место в итоговом рейтинге индекса минус место в рейтинге по данному контрольному показателю). Положительные значения разности отражает конкурентные преимущества по данному направлению, а отрицательные наоборот. В текущей ситуации картина России выглядит наиболее разбалансированной, с заметным отставанием трети направлений, определяющих слабые стороны экономики.

Таблица 2

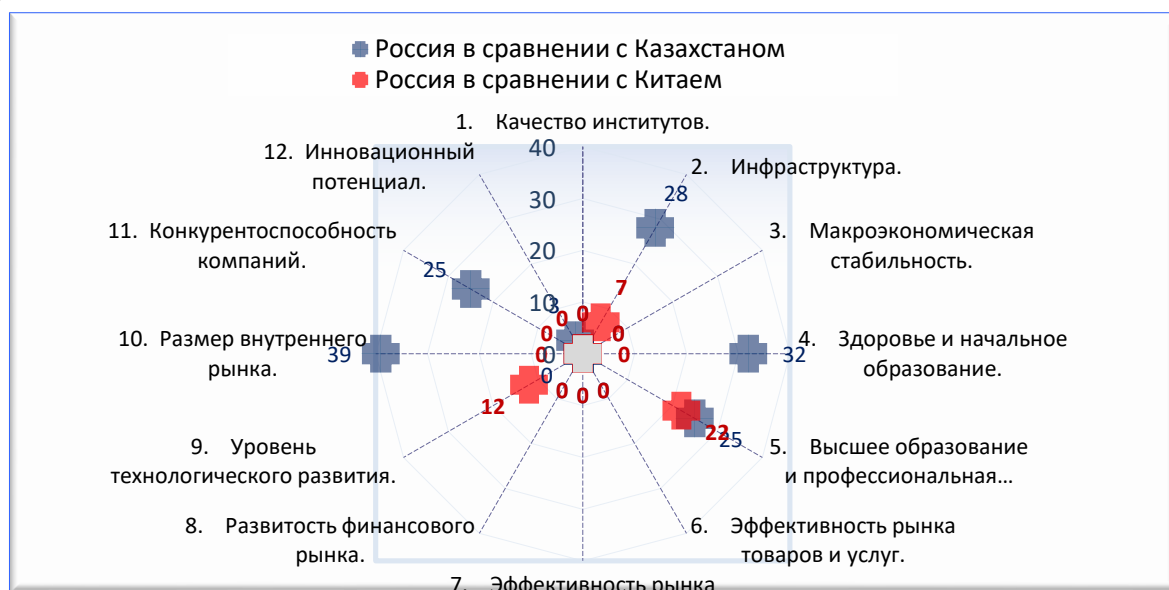
Различие в рейтингах контрольных показателей стран  
(разность мест в рейтинге стран)

	Россия в сравнении с Казахстаном	Россия в сравнении с Китаем
Индекс глобальной конкурентоспособности	10	-15
1. Качество институтов.	-39	-43
2. Инфраструктура.	28	7
3. Макроэкономическая стабильность.	-22	-83
4. Здоровье и начальное образование.	32	-21
5. Высшее образование и профессионализм.	25	22
6. Эффективность рынка товаров и услуг.	-25	-31
7. Эффективность рынка труда.	-29	-10
8. Развитость финансового рынка.	-4	-52
9. Уровень технологического развития.	-6	12
10. Размер внутреннего рынка.	39	-5
11. Конкурентоспособность компаний.	25	-38
12. Инновационный потенциал.	3	-26

*Этап 2. Оценка сильных и слабых сторон экономики стран относительно друг друга.*

Оценка выполняется путем парных сравнений положений стран в рейтингах по всем ключевым показателям. Оценка сильных и слабых сторон экономики разных стран относительно друг друга (по различию положений в рейтингах контрольных показателей) приведена в таблице 2. В таблице отражена разность мест Казахстана и России, Китая и России. Показатели первой страны в данном случае являются точкой отсчета. Положительные значения отражают конкурентные преимущества России.

В графической форме эти результаты отражены на рис. 1-2. На рис. 1 конкурентные преимущества экономики России в сравнении с экономиками Казахстана и Китая отмечены значками. В текущей ситуации на рисунке отражено конкурентное преимущество России перед Казахстаном в половине рассматриваемых сторон экономики. В сравнении с Китаем можно отметить только небольшое преимущество и только по трем из всех рассматриваемых направлений.



**Рис.1. Направления конкурентных преимуществ России: конкурентные преимущества России в сравнении Казахстаном и Китаем (по разности мест в рейтингах стран по контрольным показателям)**

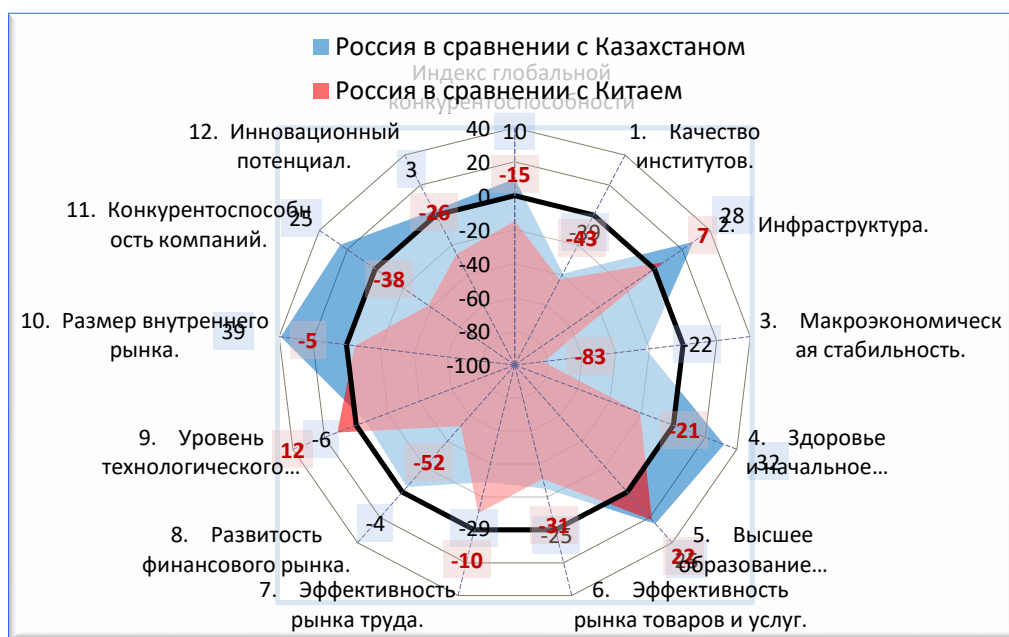


Рис.2. Отражение сильных и слабых сторон конкурентоспособности России в сравнении Казахстаном и Китаем (положительные и отрицательные значения по разности мест в рейтингах стран по контрольным показателям)

В развернутом виде, отражающем как сильные, так слабые стороны конкурентоспособности России в сравнении с другими странами, представлены на рис 2. Область конкурентных преимуществ России в данном случае находятся за границами выделенной центральной области отрицательных значений (нулевая окружность границы выделена). Проблемные направления в данном случае находятся внутри центральной области на диаграмме.

Представленные здесь результаты также указывают на наиболее сильную сторону России – высшее образование и профессиональную подготовку в сравнении с Казахстаном и Китаем. Вместе с тем очевидны слабые стороны. В сравнении с Казахстаном, это качество институтов. В сравнении с Китаем, это макроэкономическая стабильность и развитость финансового рынка. Еще присутствует большое число других различий.

Отражение всех результатов для проведения всестороннего анализа в рассматриваемой задаче для стран России, Казахстана, Китая связано с подготовкой десятка подобных графических материалов.

Далее, анализа требуют вопросы динамики и роста, связанные как со стартовыми условиями, так и с институциональными

*и структурными изменениям, в том числе и на региональном уровне*[2; 3].

Основы решения большинства задач подобного класса схожи. Рассмотренные результаты и положения анализа создают основу для подготовки прикладных аналитических материалов и базу для проведения последующих аналитических исследований.

#### Литература:

1. Гордеев С.С. Поиск социо-эколого-экономических решений в информационной среде // Вестник Челябинского государственного университета. Экономика. Вып. 40. № 8 (299), 2013. С. 47-52.

2. Гордеев С. С., Зырянов С. Г., Иванов О. П., Кочеров А. В. Устойчивое развитие региона в изменчивой внешней среде // Социум и власть. 2015. № 2 (52). С. 48–55.

3. Гордеев С.С., Зырянов С.Г., Иванов О.П., Подопригора А.В. Риски и приоритеты управления регионом в условиях экономической депрессии и роста инфляции // Социум и власть. 2015. № 3 (53). С. 116-123.

4. Масленников М. И. Приоритеты развития внешнеэкономических связей регионов Урала со странами БРИКС // Экономика региона. 2015. № 2. С.96-113.

5. Родионова И.А., Мухамеджанов А.М. Позиции России и Казахстана в рейтинге индекса глобальной конкурентоспособности // Фундаментальные исследования. 2015. № 7-1. С. 187-192. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=38749> (дата обращения: 16.10.2016).

6. Роэм Д. Практика визуального мышления // МИФ. 2013. 369с.

7. The Global Competitiveness Index Competitiveness rankings [Электронный ресурс]. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index/competitiveness-rankings/> (дата обращения: 16.10.2016).

8. The Global Competitiveness Report 2016-2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2016-2017-1/> (дата обращения: 16.10.2016).