

Социально-гуманитарные проблемы современного общества

- не нужно быть ведомым,
- не поддаваться на уловки СМИ,
- уметь принимать самостоятельное решение,
- не поддаваться на провокации.

Таким образом, в настоящее время существует угроза нравственному сознанию общества со стороны информационных потоков. Общество не стоит на месте, а развивается и каждый день открывает все новое и новое. Информационные технологии расширяются благодаря всемирным сетям спутникового и кабельного вещания, которые способствуют возникновению новых методов психологического воздействия на сознание людей. Данный прорыв не всегда положительно влияет на психику человека.

Для защиты общества от информационно-психологического воздействия необходимо разрабатывать и внедрять в жизнь способы защиты нравственного сознания. Человек, прежде всего, сам должен понимать, что ежедневно подвергается давлению со стороны информационных потоков. Каждый отдельный гражданин должен применять способы защиты от информационно-психологического воздействия хотя бы для самого себя. Когда защищен каждый отдельный индивидум, можно сказать, что защищена группа людей и все общество в целом. Способы защиты нравственного сознания от информационных потоков сегодня являются весьма актуальной задачей. Разработка и внедрение в жизнь более разработанных способов и методов защиты населения позволит уменьшить волнение народных масс, сохранить психологическое здоровье граждан.

Список использованных источников и литературы

1. Бабаева Ю.Д. Психологические последствия информатизации // Психологический журнал. 2008. № 1. С. 114-120.
2. Асанович В. Я., Маньяшин Г.Г. Информационная безопасность: анализ и прогноз информационного воздействия // Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 2.
3. Михайлов Л. А. Основы национальной безопасности: учеб. пособие для студ. высш. проф. учеб. заведений. М., 2008. 309 с.
4. Юсупов Р. М. Наука и национальная безопасность. СПб. 2012. 185 с.
5. Кузнецова Ю. М., Чудова Н. В. Психология жителей Интернета. М, 2014. 115 с.
6. Рысин Ю. С. Социально-информационные опасности телерадиовещания и информационных технологий. М. 2017. 238 с.

УДК 314.1

**Ситковский Арсений Михайлович,
Лобастов Анатолий Аркадьевич,**

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал

Научный руководитель: **Лобастов Анатолий Аркадьевич,**
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал
кандидат культурологии, доцент

НЕКОТОРЫЕ ПАРАДОКСЫ СОВРЕМЕННЫХ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Аннотация. В статье по очереди рассматриваются парадоксы современных демографических процессов, как общемировые, так и характерные для России. Анализируется ряд статистических показателей. Рассматриваются причины парадоксов, а также предпринимается попытка их объяснения.

Ключевые понятия: демография, парадоксы.

Sitkovskiy Arseniy, Lobastov Anatoly,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Chelyabinsk branch

PARADOXES OF MODERN DEMOGRAPHIC PROCESSES

Annotation. In this article, in turn, the paradoxes of modern demographic processes are considered, both global and characteristic for Russia. A number of statistical indicators are analyzed. The causes of paradoxes are considered, and an attempt is made to explain them.

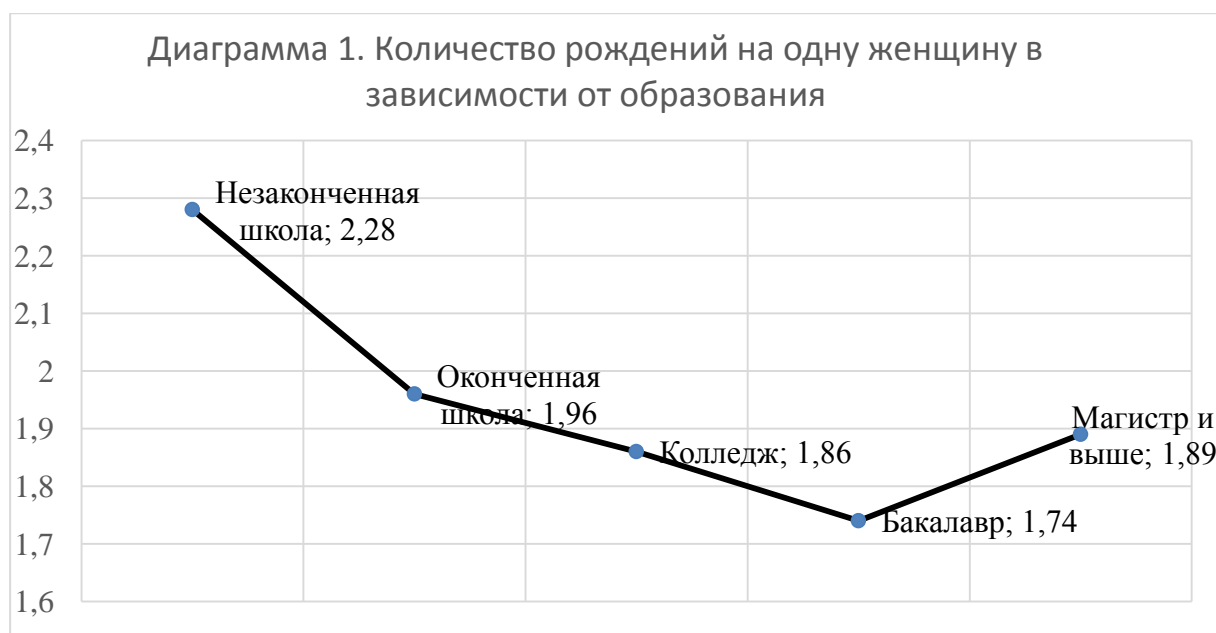
Key concepts: demography, paradoxes.

Особенность современной демографической ситуации обусловлена наличием в ней ряда парадоксов. Парадокс — это ситуация, которая может существовать в действительности, но не объясняется логически. Однако в данном исследовании авторский коллектив предпринял попытку дать объяснение ряду парадоксов современных демографических процессов.

Один из них заключается в том, что состояние здоровья каждого нового поколения хуже предыдущего, но, тем не менее, продолжительность жизни детей дольше, чем у их родителей. Причиной данного парадокса является современная медицина, которая резко сократив детскую смертность, практически уничтожила механизм естественного отбора, обеспечивающий передачу новому поколению здоровых генов. Те младенцы, которые раньше из-за слабого здоровья умирали, сегодня выживают, чему весьма способствует увеличение перинатальных центров, а потом производят потомство, 80 процентов которого страдает различными физическими недугами и заболеваниями. Увеличение средней ожидаемой продолжительности жизни людей продолжает расти благодаря достижениям медицины, избавившей человечество от множества смертельных вирусов и эпидемий, резко сократив смертность. Согласно оценке учёных, на протяжении большей части человеческой истории средняя продолжительность жизни людей была всего 25 лет, сегодня она составляет 74,1 года [8]. Для сохранения и укрепления здоровья будущих поколений, повышения коэффициента жизнестойкости человека медицинская наука должна создать искусственный аналог, почти исчезнувшего по её вине механизма естественного отбора, не допускающий передачу заведомо неблагоприятных генов следующему поколению.

Возобладавший сегодня медико-ориентированный подход к жизни современного человека, направлен на осознание ответственности за рождаемого ребёнка, что в свою очередь приводит к нежеланию производить потомство в благоприятный, с точки зрения физиологии, репродуктивный возраст, а также рожать больше одного ребёнка. Об этом свидетельствует феномен снижения уровня рождаемости при повышении уровня жизни населения и наоборот, который также представляет собой демографический парадокс. Постоянно растёт население «третьего мира» и сокращается число жителей развитых стран. Хотя, казалось бы, должно быть наоборот: почему бы не рожать богатой стране и зачем плодить нищих в бедной? Данный парадокс объясняется рядом причин, одна из них уже упоминалась выше, но главная, на наш взгляд, заключается в замене традиционных семейных ценностей, а к ним мы, прежде всего, относим детей и моногамную семью, а не индивидуалистические ориентированные ценности.

Парадоксом можно считать существующую зависимость образования и рождаемости, о чём свидетельствуют последние исследования [7]. Стоит отметить, что в классической демографической науке утверждён тезис о том, что есть обратная зависимость: чем ниже уровень образования у женщины, тем больше у неё детей [6]. Он прямо вытекает из предыдущего, поскольку очевидно, что для получения высшего образования в большинстве стран необходимо обладать значительными материальными ресурсами. Однако, если взглянуть на Диаграмму 1, то женщины с образованием выше среднего (магистр и доктор наук) в среднем имеют больше детей, чем женщины с образованием бакалавра, но всё же намного меньше, чем женщины с общим средним образованием.



Социально-гуманитарные проблемы современного общества

Западные коллеги считают, что такая тенденция может быть объяснена экономически: более образованные женщины зарабатывают больше, поэтому они могут себе позволить нанимать нянь и сиделок, а также прочую прислугу для обслуживания первоочередных жизненных потребностей. То есть, если выразаться экономическим языком: отдавать воспитание детей на аутсорсинг. Нам это объяснение кажется не вполне обоснованным, так как желание иметь и воспитывать детей вступает в противоречие с желанием работать, зарабатывать, а следовательно — избавиться от бремени воспитания и ухода за детьми. Видится весьма необоснованным тезис о том, что женщина, имеющая большой достаток будет рожать пропорционально своему достатку большое количество детей, так как может себе позволить о них не вспоминать. По нашему мнению, более высокая степень образования связана непосредственно с удовлетворением наивысшей человеческой потребности в самосовершенствовании и самореализации (по А. Маслоу). На том же, высшем уровне находится потребность в воспитании детей и продолжении рода. Следовательно, женщины с более высокой образованностью (чем бакалавр), стараются самореализоваться не только через повышение своей компетентности, но и через продолжение рода. Высокообразованные люди чувствуют на себе моральную ответственность за рождение детей, так как видят в этом необходимость для себя, для страны и экономики, для человечества в целом.

На множество парадоксов указывают и долгосрочные демографические прогнозы. К примеру, численность населения нашей планеты продолжает увеличиваться: если в 2030 году людей на Земле будет 8,6 млрд, то в 2050-м — уже 9,8 млрд, а в 2100-м — 11,2 млрд. Причём это происходит на фоне снижения рождаемости за все последние годы, как в развитых, так и развивающихся странах. Указанный парадокс объясняется тем, что происходит старение населения за счёт улучшения медицинского обслуживания. Такой тренд неизбежно приведёт к старению человечества. Как прогнозируют учёные, уже к 2050 году количество пожилых людей увеличится в 2 раза и составит 2,1 млрд человек, а людей старше 80 лет станет втрое больше — 425 млн. Следует отметить, что, при общем увеличении численности населения, резко сокращается численность населения в трудоспособном возрасте. Исходя из приведённых цифр, это означает, что при увеличении производительности труда в два раза к 2050 году, этого едва ли будет хватать на удовлетворение потребностей жителей Земли на том же уровне, что и сейчас в 2018 году. Для достижения роста благосостояния человечества придётся в скором времени либо значительно повысить производительность труда во всех сферах (в первую очередь в пищевой и текстильной промышленности) хотя бы в три раза, либо увеличить количество людей в трудоспособном возрасте. Если же озадачиться вторым вариантом уже сейчас, то только к 2040 году это станет возможным, поскольку трудоспособное поколение должно вырасти и получить образование. Варианты регулирования (сокращения) населения эвгенистическими методами авторский коллектив отмечает ввиду их аморальности.

Что касается демографической ситуации в России, то для неё также характерны перечисленные парадоксы. Однако публикуемые Росстатом сведения о средней ожидаемой продолжительности жизни в России за последние годы нам представляются парадоксальными. Напомним, что согласно данным Росстата средняя ожидаемая продолжительность жизни в России в 2017 году достигла своего исторического максимума и составила 72,4 года для мужчин — 66,5, для женщин — 77,4. Причём резкое увеличение средней продолжительности жизни россиян произошло за короткий исторический срок. В период с 2002 года по 2017 год она увеличилась на 8 лет. Министр здравоохранения РФ В.И. Скорцова данное достижение объясняет определёнными позитивными обстоятельствами. Авторским коллективом был подготовлен мотивированный ответ на данные утверждения.

1. Уменьшается количество курильщиков и потребителей алкоголя. Если судить по данным Всемирной организации здравоохранения, то количество потребляемых литров чистого алкоголя в России снизилось с 15,1 литра (в 2010 году), до 14,5 литров (в 2015 году) [9]. При этом Россия остаётся на четвёртом месте в мире по данному показателю, как и была. Статистика по употреблению сигарет по годам по данным ВОЗ представлена в таблице 1. Такое снижение в обеих областях не является значительным и варьируется на уровне погрешности, а значит, не может быть катализатором увеличения продолжительности жизни на 8 лет за 15 лет.

Таблица 1

Распространение курения среди мужчин и женщин в России по данным ВОЗ в 2015 году					
	2000	2005	2010	2012	2015
Женщины	21,8 %	22,1 %	22,4 %	22,5 %	22,8 %
Мужчины	67,2 %	64,0 %	61,2 %	60,2 %	59,0 %

Социально-гуманитарные проблемы современного общества

2. Уменьшается количество потребления наркотиков. Данные Росстата по численности зарегистрированных потребителей наркотиков в России представлены в таблице 2 [2]. Только по официальным данным государственной статистики количество наркоманов в России снижается незначительно. Однако и эти цифры являются достаточно сомнительными, так как по оценкам ныне упразднённого ФСКН в России в 2013 году насчитывалось 8,5 млн употребляющих наркотики (около 6% населения) [4]. А по данным Росстата (Табл. 2) всего 308,3 тысяч человек.

Таблица 2

Количество наркозависимых людей в России, в тыс. человек						
2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
326,6	325,7	328,0	333,3	338,7	341,9	340,2
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
330.9	320.2	315.5	308.3	300.7	288	259.5

3. Повысился уровень жизни населения. Действительно, за последние 15 лет он повысился. Однако с 2014 по 2017 год уровень жизни населения россиян падает. Снижается реальная покупательная способность денег ввиду падения цен на нефть и курса рубля [1]. Поэтому говорить о повышении ожидаемой продолжительности жизни в этот период в связи с повышением уровня жизни населения некорректно.

4. Повысилось качество здравоохранения. Речь идет как о государственных клиниках, так и о частных лечебных заведениях, которых стало намного больше, чем 15-20 лет назад. Однако и это утверждение является спорным. Исследователи отмечают снижение качества системы здравоохранения в целом, как в государственном (муниципальном), так и в частном секторе [3]. Разумеется, качество медицинских технологий и лекарственных препаратов значительно выросли за последние 15 лет, но это не означает, что подавляющему большинству граждан эти технологии доступны. Их могут позволить себе единицы, тогда как большая часть населения не обеспечена высококачественной медицинской помощью, благодаря которой возможно увеличение продолжительности жизни на 8 лет.

5. Улучшилась экономическая обстановка в стране, что привело к снижению уровня преступности. В данном контексте будет точнее говорить о показателях смертности от внешних причин. Данный показатель представлен в таблице 3 (по материалам Росстата). Он действительно снижается за последние 15 лет, однако в России в год умирает примерно 1 400 000 человек. Следовательно, от внешних причин погибает около 10% от общего числа. Даже сокращение показателя до нуля не обеспечит увеличение продолжительности жизни на 8 лет.

Таблица 3

Количество умерших от внешних причин						
2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
335173	327123	315915	282785	259412	244463	224576
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
216867	199358	193774	185353	186779	177590	167543

Мы полагаем, что данные утверждения нельзя в полной мере считать состоятельными. Авторский коллектив пришёл к выводу, что данные Росстата о росте средней продолжительности жизни можно считать парадоксом, так как логического объяснения для его увеличения не удалось обнаружить.

К очередному демографическому парадоксу можно отнести большой разрыв в средней продолжительности жизни мужчин и женщин в России. Фактически, почти весь рост общего показателя достигнут снижением мужской смертности с катастрофически высокой до просто высокой. Женщины все еще живут на 11 лет дольше. В России количество женщин, которые дожили до 85 лет, в среднем в 2 раза больше, чем мужчин. Женщины во всех странах в среднем живут дольше, чем представители противоположного пола. А из 49 самых старых людей в мире — всего двое мужчин.

Такой разрыв объясняется рядом причин:

- 1) Отношение к собственному здоровью.
- 2) Отношение к собственной безопасности.
- 3) Уровень психологических нагрузок.
- 4) Отсутствие времени на отдых.
- 5) Условия труда.

- 6) Различие в работе гормональной системы.
- 7) Различие в питании.

В заключение необходимо отметить, что парадоксы существуют до тех пор, пока не будут разрешены научным сообществом. В области демографических процессов эти парадоксы могут быть случайно порождёнными фактами социальной реальности, а могут быть созданы искусственно. Понимание и разграничение этих парадоксов составляет основу научного мировоззрения и отделения истинных загадок для исследователей от политически ангажированной манипуляции научным сообществом.

Список использованных источников и литературы

1. Бражников С. А., Третьяков А. В. Снижение уровня и качества жизни как фактор преступности несовершеннолетних в Российской Федерации // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2017. №1 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/snizhenie-urovnya-i-kachestva-zhizni-kak-faktor-prestupnosti-nesovershennoletnih-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 10.04.2018).
2. Заболеваемость населения наркоманией (данные Минздрава России, расчет Росстата) // Росстат. 2017. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/zdrav/zdr2-4.xls (дата обращения: 10.04.2018).
3. Калашников К. Н., Калачикова О. Н. Доступность и качество медицинской помощи в контексте модернизации здравоохранения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. № 2 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostupnost-i-kachestvo-meditsinskoy-pomoschi-v-kontekste-modernizatsii-zdravooxraneniya> (дата обращения: 10.04.2018).
4. Об итогах оперативно-служебной деятельности ФСКН РФ в 2012 году и задачах на 2013 год. Тезисы выступления директора ФСКН В. Иванова. 2013. URL: http://www.narkotiki.ru/5_82611.htm (дата обращения: 10.04.2018).
5. Bar M., Hazan M., Leukhina O., Weiss D., Zoabi H. Inequality and the Changing Role of Differential Fertility / Maurice Falk Institute for Economic Research in Israel. Discussion paper series. no. 3, 2017. pp. 1-55.
6. Conley D., Laidley T., Belsky D., Fletcher J., Boardman J., Domingue B. Assortative mating and differential fertility by phenotype and genotype across the 20th century / PNAS. no. 113 (24), 2016. pp. 6647-6652.
7. Hazan M., Zoabi H. Do highly educated women choose smaller families? / The Economic Journal. 125 (587), 2015. pp. 1191-1226.
8. Health Nutrition and Population Statistics / World Bank Data. 2018. URL: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=health-nutrition-and-population-statistics> (дата обращения: 10.04.2018).
9. Recorded alcohol per capita (15+ years) consumption in litres of pure alcohol / Global Health Observatory (GHO) data // World Health Organization (WHO). 2016. URL: <http://apps.who.int/gho/data/node.main.A1026?lang=en?showonly=GISAH> (дата обращения: 10.04.2018).

УДК 316.43

Стариков Антон Александрович,

Огурцова Ульяна Александровна,

Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)

Научный руководитель: Гернега Ксения Сергеевна,

Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ ШКОЛЬНИКОВ В РАМКАХ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Аннотация. На протяжении всей своей жизни, человек учится чему-то новому. Процесс обучения в школе — основной, т. к. является базовым. В данной статье рассмотрены значительные плюсы внедрения проектирования в процесс обучения.

Ключевые понятия: проект, социальное проектирование, образование.

Starikov Anton, Ogurtsova Ulyana,

South Ural state University (National Research University)

FORMATION OF THE CIVIL POSITION OF SCHOOLCHILDREN IN THE FRAMEWORK OF SOCIAL DESIGN

Annotation. Throughout his life, a person learns something new. The process of learning in school is basic, because it is basic. This article describes the significant advantages of the introduction of design in the learning process.

Key concepts: Project, Social design, education.